

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/18/2020 3:26:42 PM  
**Subject:** RE: Covid19 clause  
**Received:** Mon 5/18/2020 3:26:43 PM

Oke ik snap de onduidelijkheid (dat heb ik nou altijd als er juristen in het spel komen ;-)). In de tekst staat dat we ons redelijkerwijze inspannen om de garanties uit voeren, gegeven COVID19. WJZ geeft aan dat we er wel rekening mee moeten houden dat je altijd een discussie kunt krijgen of je je voldoende hebt ingespannen. Dat klopt natuurlijk en men mag ook verwachten dat we ons daar voor maximaal gaan inzetten maar het gaat niet zo ver als een harde resultaatverplichting waar je kost wat kost moet leveren. Dat laatste lijkt me hier echt niet mogelijk of nodig.

Is het zo iets helderder?

Groet  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 16:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Covid19 clause

Ha (10)(2e)  
 Ok  
 Maar dat is niet wat WJZ zegt volgens mij. Zie gele arcering

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 16:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Covid19 clause

Hi (10)(2e)

Volgens mij gaat het hier om de verplichting die wij als overheid aangaan dus we garanderen niet dat we de garanties uitvoeren (resultaatverplichting) maar dat we ons zullen in spannen om, gegeven de Covid-19-situatie, de garanties uit te voeren (inspanningsverplichting). Volgens mij is dat juist wat we willen.

Groet,  
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 4:12 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Covid19 clause

Ha (10)(2e)  
 Waarom doen we niet de resultaatsverplichting? Dat is toch veel logischer?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 13:47  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Covid19 clause

Hi (10)(2e)

Hierbij de reactie van WJZ. We kunnen dus akkoord gaan met de uitleg van UEFA. Onze (10)(2e) was ook al tot die conclusie gekomen.  
Kunnen we dit nu ambtelijk verder afhandelen? Bijvoorbeeld doordat ik het mailtje van (10)(2e) beantwoord ((voorkeur van KNVB en dat hebben zij al afgestemd met de UEFA) of wil je het formeel via de minister laten lopen?

Groet  
(10)(2e)



volgende 2 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel